

Юрий Петрович Гармаев,
*доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного права,
процесса и криминалистики
Бурятский государственный университет
имени Доржи Банзарова
E-mail: garmaeff1@mail.ru*

Современный следователь нуждается в инновационных средствах обучения криминалистической методике

Аннотация

В статье предложены общие и частные инновационные средства и методы обучения криминалистической методике следователей. Анализируются особенности современной следственной деятельности и обучения следователей, проблемы и недостатки соответствующих научных прикладных разработок. В результате на основе этого анализа сформулированы предложения о приоритете обучения расследованию наиболее общественно опасных преступлений, об использовании подхода «от ошибок», о необходимости предупреждать следователей о личной ответственности за нарушения закона в типичных следственных ситуациях. Предлагается также включать в обучение подбор, редактирование и распространение образцов и антиобразцов правоприменительных актов, активное использование технологий геймификации, компьютерных игр и мобильных приложений.

Ключевые слова и словосочетания: *недостатки расследования; инновационные методы обучения следователей; криминалистическая методика; нарушения закона; следственные ошибки; образцы процессуальных документов; компьютерные игры в криминалистике.*

Тезис, являющийся названием статьи, можно и нужно рассматривать не как умозаключение, а как гипотезу исследования. В наиболее общем, дидактическом плане принято считать, что «...различным юристам необходим различный объем данных из криминалистики. Например, будущим следователям и прокурорам должны даваться более глубокие знания, умения и навыки в процессе овладения вариативной частью обучения» [8].

Многолетние авторские исследования, включая опросы респондентов-следователей, сотни проведенных занятий по повышению квалификации сотрудников следственных подразделений и иных правоохранительных органов, позволяют сделать неутешительные выводы. Большинство следователей не изучают регулярно криминалистическую научную, а также прикладную литературу.

Данный факт подтверждается иными исследователями. В. Н. Карагодин, будучи деканом факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Екатеринбурге) академии Следственного комитета Российской Федерации, заявляет о слабой востребованности на практике работ ученых-криминалистов. Причиной автор, кроме прочего, называет перегруженность текстов теоретическими положениями. Около 50 % опрошенных им следователей сообщили, что по этой причине не знакомятся регулярно с литературой по методике расследования преступлений. Такое же количество следователей сослалось на отсутствие в публикациях четких рекомендаций по соответствующей методике расследования. В. Н. Карагодин отмечает: «...качество научных и учебно-методических работ по методике расследования не устраивает потребителя. Думается, что потребности практики должны определяться, прежде всего, следственными органами на основе обобщения результатов расследования преступлений определенной категории и определения уровня подготовки следственных кадров» [6, с. 64]. Тем более что и наука, по мнению некоторых отечественных ученых, претерпевает кризис, свойственный всем научным отраслям знаний. Во всяком случае, на определенных этапах. Ожидания по разрешению данного кризиса, который должен обеспечить новый, более высокий уровень развития научного знания, несколько затянулись [15, с. 4–5].

Безусловно, качество соответствующих работ – далеко не основная и не единственная причина проблемы. Есть более значимые причины низкой востребованности криминалистической научной продукции. «Согласно статистическим данным, из Следственного комитета ежегодно увольняется около трети всего состава. То есть каждые 3 года мы видим полностью обновленный Следственный комитет». Авторы исследования задаются вопросом о том, «с чем связано такое изменение кадрового состава». «Прежде всего, это ненормированный рабочий день, небольшая заработная плата (для такой ответственной работы), тяжелые условия, постоянное напряжение, много бумажной работы» [7].

Бюрократизация следственной деятельности – отдельная и глобальная проблема, требующая срочных и системных мер. По мнению авторов социологического исследования профессии, в России

следователь – в первую очередь «бюрократ», а не «детектив». Способность грамотно оформлять документы следователи сами определяют своим ключевым навыком. 83,2 % следователей считают, что способность грамотно провести следственные действия после того, как установлено лицо, подозреваемое в преступлении, и есть главное умение следователя. Только 16,8 % респондентов выбрали другой вариант, согласно которому профессионализм следователя состоит в умении устанавливать подозреваемого исходя из результатов следственных действий [14, с. 27]. Если для большинства опрошенных бюрократическая задача – верно оформить документы – важнее интеллектуальной и деятельностной – раскрыть преступление следственными путем, то о каком интересе к научной литературе может идти речь?!

При этом следует иметь в виду, что современные подростки и молодежь, взрослые люди в возрасте 25–55 лет в настоящее время значительно больше чем книгами пользуются стационарными и мобильными компьютерами (ноутбуками, планшетами и др.) для серфинга в Интернете, социальных сетях, мессенджерах и т. п. как на работе, так и дома, а также в общественном транспорте, в иных поездках. Граждане ежедневно используют сложную мобильную технику – смартфоны и планшеты на операционных системах iOS, Android, реже Windows mobile, на которых установлено современное программное обеспечение, позволяющее в любом месте читать и слушать книги, просматривать фото, презентации и слайд-шоу, видео и прочий контент. Исследования показывают, что современный человек уже больше визуал и аудиал, нежели кинестетик. Видео- и аудиоконтент давно побеждают в борьбе за внимание. Все эти факторы забирают львиную долю времени, которое человек, в том числе и следователь, мог бы уделить изучению криминалистического научного знания.

Может ли наука криминалистика и криминалисты игнорировать столь тотальные изменения в характеристике своей основной целевой аудитории? Есть ли смысл пенять на то, что «...были люди в наше время, не то, что нынешнее племя: богатыри – не вы!..» [9] и настойчиво требовать от следователей того, к чему большинство не очень склонно? Думается, что нет. Безусловно, просветительская работа, обучение и повышение квалификации действующих и будущих следователей, их общественных помощников, наша, ученых и преподавателей вузов, необходимая, обязательная задача и даже миссия. Стимулировать их к изучению печатной литературы, включая электронные версии печатной продукции – нашего основного научного результата, – это, конечно же, необходимо и неизбежно.

Но все же следует признать и то, что наука также должна подстраиваться под нужды современного, если так можно сказать, среднестатистического следователя.

Как верно отметил В. И. Громов, «все трудовые процессы, все отдельные действия по расследованию уголовных дел органов расследования и их работников должны строиться и организовываться как производственные процессы, с применением к ним тех же методов рационализации, какие применяются и в производственных предприятиях: чтобы эти процессы давали наибольшую производительность, они должны подчиняться общему режиму экономики и сопровождаться наименьшей затратой времени, средств и живой силы при одновременном ускорении темпа расследования» [4, с. 26]. Инновационные методы обучения можно разделить на общие и частные, где первые включают глобальные концепции и принципы обучения, оптимизацию воспитательно-образовательного процесса, внедрение гуманистических положений, практических и информационных технологий, организацию и управление педагогическими процессами. Вторые – частные инновационные методы – бывают представлены в форме авторских методик, разработанных на основании современной парадигмы образования и внедренных в воспитательно-образовательный процесс [5].

С точки зрения общих инноваций и в силу прикладного характера науки криминалистики амбиции ее апологетов и авторов-разработчиков должны простираться в сторону нетривиальной цели – публикации должны быть самыми практичными и эффективными среди иных наук антикриминального цикла. То есть они должны быть самыми любимыми и популярными со стороны целевой аудитории и, быть может, даже широких слоев населения, как, например, детективные фильмы и книги, суть которых – криминалистическое знание. Констатация того, что это далеко не так, не требует ни доказательств, ни комментариев.

Так, изучение публикаций, посвященных частным и укрупненным методикам расследования преступлений, а также анализ отзывов о них со стороны правоприменителей (в рамках подготовки ряда публикаций, а также онлайн-курса «Защита и обвинение по делам о коррупционных и должностных преступлениях» проведено интервьюирование более 120 правоприменителей: следователей, оперативных сотрудников, адвокатов, а также 65 студентов и преподавателей юридических вузов), позволяют сделать выводы о некоторых общих, широко распространенных недостатках не только результатов, но и самой методологии соответствующих исследований и дидактики. Эти недостатки есть точки роста.

Например, многие современные публикации посвящены не представляющим правовой и криминалистической сложности в исследовании видам и группам преступлений. Авторы таких крупных работ, как диссертации, монографии и пособия, стараются писать и говорить в большей мере о том, как, например, с помощью типового оперативного эксперимента изобличить рядового сотрудника ГИБДД, преподавателя или врача во взятке не в крупном (особо крупном) размере. Условно обозначим эту проблему так: пишем в основном о мелких преступлениях, причем многословно и сложным языком. Таковы разработки по противодействию незаконному обороту наркотиков и оружия, экологическим, экономическим и многим иным преступлениям. Во множестве пособий, диссертаций и монографий по различным темам наблюдается та же картина: довольно мало полезных практических советов, примеров совершения и расследования наиболее общественно опасных преступлений, например серийных посягательств организованного и транснационального характера с коррупционной составляющей и отмыванием огромных сумм преступных доходов.

И это не столько вина, сколько беда исследователей. Криминалистика по-прежнему опирается в основном на явно устаревшую методологию изучения преступной деятельности, отраженной в материалах архивных, законченных производством уголовных дел, опубликованных обвинительных приговоров. А по делам, например о криминальной коррупции, – это лишь «верхушка айсберга». В науке все еще нет некой единой, общепризнанной методологической программы, серии программ (концепции) криминалистического исследования практики расследования уголовных дел [3].

В заданном контексте приятно вспомнить редакционную политику журнала «Следственная практика» (СССР) [13]. Там простым и доступным языком приводились примеры эффективного расследования наиболее сложных преступлений. Заурядные примеры несложных дел по определению не могли попасть на страницы этого всесоюзного издания.

С учетом изложенного полагаем, что одним из принципов не только разработки криминалистической научной продукции, но и реализации методов обучения следователей, должен стать принцип приоритета разработки/обучения расследованию наиболее общественно опасных преступлений, в том числе совершаемых в составе организованной преступной группы и организованного преступного сообщества, в крупных и особо крупных размерах, многоэпизодных, с использованием сложных цифровых средств

и техники, киберактивов и т. п., уголовные дела о которых криминалистически и в правовом плане особенно сложны в расследовании. При этом писать необходимо доступным языком.

Как уже отмечалось, не только криминалистика, но и все науки антикриминального цикла должны сами двигаться навстречу своему «конечному потребителю», разрабатывая и внедряя «продукцию» в различных вариантах в зависимости не от сложившихся внутринаучных традиций, а от тенденций потребления, характеристики типичного конечного потребителя. Формирование научных положений и прикладных рекомендаций преимущественно в электронной, мультимедийной, стационарной, мобильной форме, с междисциплинарным содержанием должно стать приоритетным направлением прикладных разработок названных наук [2].

Далее предложим в тезисном виде некоторые общие и частные инновационные методы улучшения качества прикладных разработок и методов обучения следователей:

- использование принципа «учить от ошибок и нарушений закона». То есть показываем не только «как надо», но и «как нельзя расследовать». Нужно наглядно показывать, какие негативные последствия для уголовного дела и для самого следователя может повлечь допущение им ошибок и нарушение закона;

- предупреждение следователей о личной ответственности, в том числе и юридической, вплоть до уголовной, за незаконные действия в типичных следственных ситуациях. Четкое определение (на примерах) тех «красных флажков», за линию которых не вправе выходить следователь;

- подбор, редактирование и распространение образцов и антиобразцов правоприменительных актов – конкретных процессуальных документов для типичных следственных ситуаций по делам, представляющим правовую и криминалистическую сложность. Следователь в сложных криминалистических ситуациях должен видеть обвинительные заключения, приговоры, заключения экспертиз и иные документы из своего и иных регионов страны, в которых отразилась положительная практика расследования, доказывания и т. п.;

- обучение, отражающее правовые позиции, стратегию и тактику, типичные ошибки в деятельности процессуальных противников – адвокатов-защитников. Следователь должен на конкретных примерах видеть, как адвокат по аналогичному делу может разрушить позицию обвинения; каковы пределы полномочий адвоката, за которые он выходит не вправе. В основу такого рода прикладных

рекомендаций должна быть положена частная криминалистическая теория преодоления противодействия расследованию, уголовному преследованию [12];

– активное использование технологий геймификации в криминалистике, разработка компьютерных игр и мобильных приложений, иных обучающих электронных ресурсов [1; 10; 11].

Итак, методика расследования преступлений должна постоянно развиваться не только как раздел науки, но и как совокупность прикладных рекомендаций, а также дидактических средств. Иначе она малополезна и неинтересна для нашей основной и самой требовательной целевой аудитории – следователей. Предложенные частные и общие инновационные методы и подходы после обсуждения и оптимизации в научном сообществе могут существенным образом повысить качество профессиональной подготовки следователей и иных правоприменителей и обеспечить результативную борьбу с наиболее опасными проявлениями криминальной деятельности. Не менее важно и то, что они могут значительно повысить интерес к криминалистике и мотивацию к работе у практикующих коллег.

Список литературы:

1. Антикоррупционная памятка. URL: <https://play.google.com/store/apps/details?id=com.wearestars.myapplication> (дата обращения: 13.03.2023).

2. *Гармаев Ю. П.* Мультимедийные межотраслевые средства предупреждения преступности: перспективы разработки и внедрения // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 3.

3. *Гармаев Ю. П., Лубин А. Ф.* Проблемы создания криминалистических методик расследования преступлений: теория и практика. СПб., 2006.

4. *Громов В. И.* Методика расследования преступлений : руководство для органов милиции и уголовного розыска. М., 1929.

5. Инновационные методы обучения. URL: https://spravochnik.ru/pedagogika/teoriya_obucheniya/innovacionnye_metody_obucheniya/ (дата обращения: 13.03.2023).

6. *Карагодин В. Н.* Проблемы разработки и внедрения в следственную практику частных методик расследования преступлений // Криминалистические чтения на Байкале – 2015 : материалы Междунар. науч.-практ. конф.; отв. ред. Д. А. Степаненко. Иркутск, 2015.

7. Катков А. Е., Сухенко Ю. Р. Эмоциональное выгорание у сотрудников Следственного комитета Российской Федерации // COLLOQUIUM-JOURNAL. 2019. № 22-5 (46).

8. Корма В. Д. О преподавании криминалистики в современных условиях // Юридическое образование и наука. 2014. № 1.

9. Лермонтов М. Ю. Бородино. URL: <https://ilibrary.ru/text/2/p.1/index.html?ysclid=lgqm1t8jmm330273502> (дата обращения: 13.03.2023).

10. Мошенничество в автостраховании ОСАГО, ДСАГО, КАСКО URL: <https://play.google.com/store/apps/details?id=com.wearestars.avtostrah.produccion> (дата обращения 13.03.2023).

11. Присвоение и растрата в сфере страхования URL: <https://play.google.com/store/apps/details?id=com.wearestars.strahovanie.produccion> (дата обращения 13.03.2023).

12. Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению : учеб. для вузов / Б.Я. Гаврилов [и др.] / под общей ред. Б. Я. Гаврилова, В. П. Лаврова. 3-е изд. М., 2021.

13. Следственная практика (СССР). URL: <https://magzdb.org/j/4806> (дата обращения: 04.03.2023).

14. Титаев К. Д., Шклярук М. Российский следователь: призвание, профессия, повседневность : моногр. М., 2016.

15. Шмонин А. В. Методология криминалистической методики : моногр. М., 2010.